

# 関電と話す 三回目 2011. 7. 30

今回は電気が足りないということが分かるデータを持ってきてもらった

去年8月の最大使用量と現在の発電能力と自家発電からの買い取り量とか復旧した火力の発電量とかいろいろややこしいグラフ 社内資料だからとくれないかった  
これが正しいと分かる根拠がなければ実際の所どうなのか全然わからない

たしかに関電は原発依存率が9電力中最高だから11基中の4基しか動いていなければやりくりが大変でしょうね・・・でも  
原発は不具合が起こったら即止めなければならないから  
もしそういう状態になっても水力や火力でまかなえるようにしてあるはずなのに、足りないってほんとなのだからか・・・

中部電力なんて1割しか原発依存してないから浜岡が止まってもどうってことない  
ところが関電は3割 それをできるだけ稼働させて5割近くベースの電気に持って行っている

電力会社としてはなるべく高い施設を作った方が利益が大きくて、すべて電気料金で回収できる結果として電気代も高くなる(総括原価方式下図)  
経営という面で簡単に利益を生み出せたとと言える  
今でも原発の津波対策に相当のお金をつぎ込んでいるが すべて電気料金に上乗せできる回収できるお金だ 安易だ  
原発は関電にとって最も安易に利益を生む方法だったんだ! 安全神話が崩壊するまでは・・・!

今それでも関電は こんな風に足りないからやっぱりベースを原子力でやらせてほしいと言ってくる 節電要請しなければならぬのは もっとも危険でリスクが多い、同時に最も安易な方法に依存した 経営の失敗でしょう

原子力がこれからも使えるエネルギーなのかどうかよく考えて下さい ウランの埋蔵量は超少ない  
石油や石炭の比ではない もちろん輸入

それでも原子力がいいと言っていた理由は 使用済の核燃料からプルトニウムを取り出して使っていく高速増殖炉計画で夢のエネルギーとされたのだが 1960年からずっとそれは「研究」状態でいまだ実用化どころか、技術面で完成の見込みさえない

ならば原発が資源としていい訳では全くない  
こういうこと社員さん知っておられますか? ときいたら黙ってた

安易な方法を頼るのでなくて火力のとても効率の良いモノが開発されているそうだし、原発でなくても発電できるように努力しなければならないのではないのですか?  
そういうこともしないで やっぱり電気が足りないから原子力でやらせてほしいって おかしいのではないで

すか?  
秋にはもう2基止まるんだって 定期検査でだから止まっている原発動かさせてほしいんだ

もうそれって、ほんとにどうなんですか?  
福島ですごい汚染されて、それをどうすることもできないですよ 関電はそういう事故が起こった場合はどうされるんですか?  
原発事故を收拾する方法や手立て、放射能汚染を除染する方法があるなら 原子力やりますって言われても納得するんだけど、それもなく、補償もし切れずの本当に危険な発電方法を、もうそれを絶対安全って言えなくなっている今、まだ取らせて下さいって、ひどくないですか?

関電の原発からこの辺りって何キロ離れてるのですか? 180キロぐらいかな

チェルノブイリで数百キロ離れたベラルーシが汚染されてしまいましたね この辺だってどうなるかわからない 幼い子どもたちどうやってまもつたらいいのですか? ヨード剤どうやったら手に入れられるのですか?

関西広域連合なんかが対応していると思うんですがね... 自治体の連合らしい

関電はなにもしないのですか?

こんどそこがどんなふうに対応しているかどうか教えてください 関電はどう考えているのかも

最後になんとかいろいろ話してて 温暖化の話 最後の切り札みたいに時々言われる 火力にしたら温暖化によくない原発は発電時にCO2を出さないから云々

で、原発って7度高い温排水出すなら、直接温暖化してるんじゃないですか? CO2って温暖化の原因ではないみたいですね と伝えた

いや、CO2排出の右肩上がり、温暖化のグラフと一致してるんです

そのグラフ微妙にずれてるんでしょ CO2が増えた後で温暖化してるのではなく 気温が高くなった後でCO2が増えてるんだって

え? そんなことは・・・ で、次回へ持ち越し

## 総括原価方式



報酬は今3%になっているたってそんなばかな!